

# Triangulación de Información

## Práctica Pedagógica Investigativa II

### (Lectura del contexto pedagógico)

**Resultado de Aprendizaje de la Unidad 3:** Interpreta y socializa las representaciones y comprensiones de maestros, directivos y estudiantes sobre el modelo pedagógico y el PEI de una institución educativa, mediante el análisis microtextual y la elaboración de un informe final, con el objetivo de reflexionar críticamente y compartir los hallazgos y productos desarrollados durante la práctica pedagógica investigativa.

#### I. Aspectos Preliminares

<b>Título del Informe</b>	Triangulación de Información Práctica Pedagógica Investigativa II (Lectura del contexto pedagógico)
<b>Integrantes del Grupo</b>	Rina Ahumedo, Viviana Chica, Sara Contreras, Emili Guerra
<b>Programa Académico</b>	Licenciatura en Informática con Enf. en Medios Audiovisuales
<b>Profesor Asesor</b>	Isabel Cristina Muñoz Vargas
<b>Universidad</b>	Universidad de Córdoba
<b>Fecha de Entrega</b>	17 / 11 / 2025

#### II. Introducción

- Contextualización:** El curso de PPI, tiene como objetivo, comprender los fundamentos, principios y características del modelo pedagógico de la escuela, desde la misión y visión institucional, y su relación con el contexto sociocultural y las necesidades de formación de los estudiantes.
- Objetivo del Informe:** Integrar los resultados del análisis documental (PEI y Modelo Pedagógico) con la realidad del aula (Observación y Entrevista) para identificar coherencias, incoherencias y generar una reflexión crítica.
- Estructura del Documento:** Breve descripción de las secciones V (Síntesis y Análisis Documental) y VI (Integración y Triangulación) como los puntos centrales.

La sección V (Síntesis y Análisis Documental) presenta una integración organizada de la información encontrada en los documentos institucionales, especialmente el PEI y el Modelo Pedagógico. En esta parte se describen los componentes centrales como misión, visión, perfil del estudiante, enfoque pedagógico y rol de las TIC, y se analizan comparándolos con la teoría que los sustenta. Esta síntesis permite comprender cómo la institución define su identidad, su modelo educativo y sus propósitos formativos desde el marco documental oficial.

La sección VI (Integración y Triangulación) constituye el núcleo del informe, porque reúne y contrasta los hallazgos provenientes de las tres fuentes principales: los documentos institucionales (PEI y modelo pedagógico), la observación de clase y la entrevista docente. Esta sección aplica el principio de triangulación, entendido como el cruce sistemático de múltiples fuentes para aumentar la validez, profundidad y consistencia de la interpretación, tal como plantea Okuda y Gómez-Restrepo (2005) . A través de la matriz de triangulación, se identifican patrones de coherencia o incoherencia entre lo que la institución declara, lo que el docente expresa y lo que realmente ocurre en el aula. Esta integración permite obtener una visión más completa del fenómeno educativo y sustenta el análisis crítico que orienta las conclusiones del informe.

### III. Marco Contextual y Metodológico de la Práctica

#### A. Datos de la Institución Educativa

Nombre de la I.E.	I.E. Camilo Torres Sede Sinú
Código DANE	223001004432
Dirección y Municipio	Barrio Mocarí, Montería - Córdoba
Grado(s) y Asignatura(s) Observada(s)	3º1- Estadística. 4º2- Educación Física. 6º- Inglés
Docente Entrevistado/Observado	Celia Villadiego, Wendy Salcedo y Nancy Valoco.

#### B. Metodología de Análisis

1. **Instrumentos Utilizados:** Mencione y describa cómo se usaron los siguientes protocolos:
  - **Protocolo 1:** Análisis Documental PEI. Su objetivo fué analizar y valorar los componentes del PEI para identificar fortalezas y oportunidades de

mejora, con énfasis en la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

- **Protocolo 2:** Análisis Documental Modelo Pedagógico. Su objetivo fue, analizar las características del modelo pedagógico de la institución educativa, a partir de la comparación entre los aspectos teóricos y su correspondencia con lo descrito en el PEI sobre el modelo pedagógico.
- **Protocolo 3:** Observación de Clase. Su objetivo fue, reflexionar a partir de la observación de una clase el proceso de enseñanza aprendizaje en relación con de las tendencias pedagógicas y con la aplicación del modelo pedagógico
- **Protocolo 3B:** Entrevista a Docente. Su objetivo fué reflexionar a partir de la entrevista a un docente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje en relación con de las tendencias pedagógicas y con la aplicación del modelo pedagógico de la institución en el aula

## 2. Técnica Central de Análisis: Triangulación de Datos.

La técnica central del análisis es la triangulación de datos, y en este informe se aplica contrastando los hallazgos de cuatro fuentes: el PEI, el Modelo Pedagógico, la Observación de Clase y la Entrevista a la docente. Cada una ofrece una mirada diferente del modelo pedagógico, y al compararlas entre sí se identifican coincidencias, diferencias y vacíos que permiten entender con mayor claridad cómo funciona realmente el proceso educativo en la institución.

El contraste entre estas cuatro fuentes da validez al análisis porque evita depender de una única perspectiva y profundiza la interpretación al mostrar varias dimensiones del mismo fenómeno. Esta idea coincide con lo afirmado por Okuda y Gómez-Restrepo (2005), quienes explican que la triangulación “aumenta la consistencia, la credibilidad y la comprensión profunda de los hallazgos”, ya que permite observar un fenómeno desde distintos ángulos y reducir sesgos en la interpretación .

De esta manera, la triangulación permite establecer si existe coherencia entre lo que la institución declara, lo que el docente dice y lo que realmente ocurre en el aula, convirtiéndose en el eje metodológico que sostiene la interpretación final del informe.

## 3. IV. Síntesis y Análisis Documental (La Teoría Institucional)

(Instrucción: Basado en el Protocolo 1 y 2.)

### A. Componentes Clave del PEI

<b>Componente del PEI</b>	<b>Síntesis del Hallazgo (Mínimo 3 líneas)</b>
Misión y Visión	La misión muestra que la institución forma integralmente a niños y adolescentes para que sean líderes éticos, justos y respetuosos del ambiente. También indica que cuenta con un equipo humano calificado y comprometido. La visión plantea que para 2026 la institución se reconoce como líder en la comuna 9 por su calidad educativa y sus resultados positivos en evaluaciones externas.
Perfil del Estudiante	El estudiante camilista se caracteriza por ser responsable, honesto, crítico y reflexivo en su proceso formativo. También demuestra liderazgo, conciencia ambiental, equilibrio emocional y respeto por la diversidad. Además, actúa con sentido de pertenencia, disciplina y compromiso con la sana convivencia.
Enfoque Pedagógico (Mencionado)	El enfoque pedagógico se basa en el modelo crítico-social, que promueve un aprendizaje activo centrado en la experiencia y en la transformación del entorno. Este modelo impulsa que el estudiante cuestione, investigue y participe en la construcción del conocimiento. También integra métodos como proyectos de aula, estudios de caso y pedagogía problémica para fortalecer la formación integral.
Rol de las TIC (según el documento)	El PEI reconoce que las TIC son herramientas fundamentales para el aprendizaje, el acceso a la información y el desarrollo de competencias para la vida actual. También resalta que la tecnología apoya el crecimiento académico en un mundo globalizado y fortalece habilidades cognitivas y comunicativas. Aunque existen limitaciones de conectividad, la institución busca integrarlas cada vez más en los procesos pedagógicos.

## **B. Características del Modelo Pedagógico Documental**

<b>Elemento del Modelo (Protocolo 2)</b>	<b>Descripción Teórica (Según el documento)</b>
Modelo Pedagógico Principal	El PEI explica que el modelo Crítico-Social combina fundamentos humanistas, holísticos y sociocríticos. Busca que el aprendizaje se base en la reflexión sobre la práctica y la acción consciente dentro del contexto social.

<b>Elemento del Modelo (Protocolo 2)</b>	<b>Descripción Teórica (Según el documento)</b>
Propósito de la Formación	El PEI plantea que la institución forma líderes comprometidos con el medio ambiente, la ética y la justicia social, fomentando el liderazgo y la participación activa.
Rol del Docente	El PEI caracteriza al docente camilista como un profesional comprometido, creativo, actualizado y responsable, que promueve el aprendizaje activo y significativo.
Rol del Estudiante	El PEI define al estudiante camilista como un líder con espíritu científico, sentido social, disciplina y respeto por los valores institucionales.
Proceso de Evaluación	El PEI presenta un Sistema Institucional de Evaluación (SIEE) basado en principios de continuidad, integralidad, sistematicidad, flexibilidad y participación. Valora lo cognitivo, procedimental y actitudinal.

## V. Integración, Triangulación y Análisis Crítico

### A. Matriz de Triangulación: Hallazgos Clave

(Instrucción: Replicar la matriz de triangulación llenada en la fase de trabajo colaborativo para los temas más relevantes.)

<b>Categorías</b>	<b>Teoría (PEI/Modelo Pedagógico)</b>	<b>Práctica (Observación de Clase)</b>	<b>Representación (Entrevista a Docente)</b>	<b>Hallazgo (Coherencia o Incoherencia)</b>
Integración de TIC	El PEI reconoce que la institución posee algunos recursos tecnológicos, pero no integra las TIC en la misión, visión o estrategias pedagógicas, ni cuenta con un	En el aula no se emplean TIC: se usan materiales básicos como tablero, marcadores, textos y cuadernos. Las actividades son	La docente no menciona TIC en su práctica, sino el uso de textos PTA y materiales didácticos elaborados por los propios niños (ábaco, reloj)	<b>Coherencia (negativa):</b> Ni en la teoría ni en la práctica ni en el discurso docente hay integración de TIC. Se evidencia una ausencia institucionalizada

Categorías	Teoría (PEI/Modelo Pedagógico)	Práctica (Observación de Clase)	Representación (Entrevista a Docente)	Hallazgo (Coherencia o Incoherencia)
	inventario ni un plan real de uso pedagógico.	escritas y manuales, sin apoyo digital.		de tecnología educativa.
Propósito formativo	El PEI propone la formación de un estudiante crítico, reflexivo, con liderazgo y conciencia social, coherente con el modelo crítico-social	El docente inicia con reflexión u oración, promueve el diálogo, permite preguntas y busca que el estudiante comprenda el proceso. Sin embargo, también existe control disciplinario y estructura tradicional.	La docente explica que su labor es promover el pensamiento crítico, que el estudiante pregunte, reflexione y pueda justificar “por qué sí y por qué no” en sus aprendizajes	<b>Coherencia:</b> El propósito del PEI se cumple en el aula de clases, pero todavía convive con dinámicas tradicionales.
Estrategias didácticas	El modelo crítico-social del PEI promueve estrategias participativas, dialógicas, problematizadoras y basadas en experiencias significativas	Observamos explicaciones claras, recordatorio de normas, actividades para realizar en cuadernos, revisión individual, diálogo con los estudiantes y clima tranquilo. También hay supervisión constante, organización en	La docente menciona actividades lúdicas, recreativas, cantos, juegos, materiales manipulativos y estrategias para que los estudiantes construyan conocimiento	<b>Incoherencia moderada:</b> El discurso docente coincide con el PEI, pero la práctica observada mezcla estrategias críticas con enfoques tradicionales más directivos.

Categorías	Teoría (PEI/Modelo Pedagógico)	Práctica (Observación de Clase)	Representación (Entrevista a Docente)	Hallazgo (Coherencia o Incoherencia)
		filas y control del comportamiento.		
Evaluación del aprendizaje	La evaluación institucional sigue el Decreto 1290, con enfoque integral, aunque sin incluir criterios relacionados con TIC ni con procesos reflexivos profundos	La evaluación se realiza mediante actividades desarrolladas en clase, revisión de cuadernos y observación del comportamiento. También influye la participación y el cumplimiento.	La docente afirma usar evaluación escrita, oral y memorística (como tablas). Reconoce que estas prácticas corresponden a enfoques más tradicionales, aunque conviven con el modelo crítico-social	<b>Coherencia:</b> La evaluación realmente aplicada coincide con el PEI y con el discurso docente, pero no con el ideal crítico-social que demanda mayor reflexión y autonomía.
Rol docente y estudiantil	El PEI plantea que el docente es mediador, orientador y facilitador del pensamiento crítico. El estudiante debe ser activo, participativo, reflexivo y constructor de su propio aprendizaje, en coherencia con el modelo crítico-social.	El docente guía la clase, explica, mantiene el orden, supervisa comportamiento, resuelve dudas y orienta las actividades. También organiza en filas y controla la disciplina. Los estudiantes participan, preguntan, trabajan en sus cuadernos, siguen instrucciones, muestran iniciativa y respetan las	La docente afirma ser mediadora y orientadora, promoviendo la reflexión, la indagación y la construcción del conocimiento. Describe a los estudiantes como protagonistas del proceso, capaces de usar conocimientos previos y participar activamente.	<b>Incoherencia moderada:</b> El rol docente en la práctica sigue siendo más directivo que mediador, y el estudiante es participativo pero no plenamente autónomo. El discurso del PEI y de la docente coincide, pero la práctica aún mezcla elementos tradicionales con el enfoque crítico-social.

<b>Categorías</b>	<b>Teoría (PEI/Modelo Pedagógico)</b>	<b>Práctica (Observación de Clase)</b>	<b>Representación (Entrevista a Docente)</b>	<b>Hallazgo (Coherencia o Incoherencia)</b>
		normas, aunque aún dependen del docente para avanzar.		

## **B. Interpretación y Análisis Microtextual**

Al realizar el análisis microtextual a partir de la triangulación entre los documentos institucionales, la observación de clase y la entrevista docente, pudimos identificar diferencias entre el modelo pedagógico declarado y el que se pone en práctica dentro del aula. Este ejercicio nos permitió comprender no solo el funcionamiento real del proceso de enseñanza-aprendizaje en la institución, sino también las representaciones y comprensiones que los actores educativos tienen sobre dicho modelo. Asimismo, el análisis nos llevó a reflexionar sobre las implicaciones críticas que estas coherencias o incoherencias pueden tener en la formación integral de los estudiantes.

En primer lugar, al contrastar lo que establece el PEI y el Modelo Pedagógico con lo que observamos en la clase y lo que escuchamos en la entrevista, concluimos que existe una diferencia entre el modelo pedagógico declarado y el que realmente predomina en la práctica. El PEI plantea de manera explícita que la institución se fundamenta en un modelo crítico-social, el cual combina bases humanistas, holísticas y sociocríticas, buscando que los estudiantes desarrollen capacidades de reflexión, cuestionamiento, pensamiento crítico y transformación de su contexto social. Dentro de este modelo, el estudiante es concebido como un sujeto activo y el docente como un orientador que facilita procesos de construcción colectiva de significado.

No obstante, lo observado en el aula reflejó una realidad distinta. Durante la observación de clase, evidenciamos prácticas mucho más cercanas a un modelo tradicional y directivo, en el que el protagonismo recae sobre el docente y la dinámica gira en torno a seguir instrucciones, copiar en el cuaderno, escuchar explicaciones y obedecer normas disciplinares establecidas. Las actividades fueron mayoritariamente individuales, repetitivas y centradas en la memorización o la reproducción de contenidos. Además, la docente organizó a los estudiantes en filas, mantuvo un control constante del comportamiento y dirigió prácticamente todo el proceso, sin dar lugar a espacios amplios de investigación, discusión o construcción colectiva.

Otro elemento que confirma la predominancia de un modelo tradicional es la ausencia absoluta de integración de TIC, tanto en el PEI como en la práctica observada y en el discurso de la docente. Aunque el PEI reconoce que las TIC son herramientas importantes, también deja claro que no existe un plan real de uso pedagógico ni una integración explícita en la misión, visión o estrategias institucionales. La observación mostró que el aula funciona sin apoyo tecnológico y que los recursos utilizados se limitan al tablero, los textos PTA y materiales elaborados por los propios estudiantes. La entrevista también mostró que la docente no emplea herramientas tecnológicas debido a limitaciones institucionales y porque su práctica se basa mayormente en recursos tradicionales. Esta incoherencia entre PEI, observación y entrevista refuerza la conclusión de que la tecnología no hace parte del modelo pedagógico real.

Sin embargo, es importante reconocer que sí encontramos ciertos elementos aislados del modelo crítico-social. Durante la clase, por ejemplo, observamos que la docente iniciaba con un pequeño espacio de reflexión, permitía que los estudiantes expresaran dudas y fomentaba que justificaran algunos de sus procedimientos. Estos momentos, aunque significativos, no fueron suficientes para caracterizar la clase dentro de un enfoque crítico-social auténtico, pues la estructura general del proceso siguió siendo directiva. Desde nuestra perspectiva, esta coexistencia de prácticas tradicionales con elementos del modelo crítico-social muestra una transición o un intento de aproximarse al enfoque institucional, pero sin lograr consolidarlo plenamente.

En cuanto a las representaciones de los actores, el análisis mostro que el discurso de la docente entrevistada está alineado con el modelo pedagógico declarado. Ella expresó comprender su rol como mediadora del aprendizaje y afirmó que busca promover la reflexión, el diálogo y el pensamiento crítico. Estas ideas coinciden con los postulados del modelo crítico-social presentes en el PEI. No obstante, al comparar su discurso con lo observado en el aula, encontramos diferencias importantes. Aunque la docente manifiesta intenciones coherentes con la teoría institucional, sus acciones no logran materializar este enfoque. La práctica observada fue más tradicional de lo que su discurso sugiere. Esta brecha entre lo que la docente expresa y lo que realmente hace puede estar influenciada por factores como la cultura institucional, los hábitos pedagógicos arraigados, la falta de recursos o el poco acompañamiento para implementar estrategias críticas.

De esta manera, concluimos que las representaciones de la docente se acercan más a la teoría que a su propia práctica cotidiana. Su discurso está en sintonía con el modelo crítico-social, pero la práctica observada no refleja plenamente estos principios. Esta situación evidencia una coherencia parcial entre teoría, discurso y acción, y demuestra que el modelo institucional aún no se implementa de manera clara y consistente en el aula.

Finalmente, al analizar las implicaciones críticas de estas incoherencias, reflexionamos como grupo sobre cómo impactan la formación de los estudiantes y el ejercicio pedagógico en general. Para empezar, si el PEI plantea formar estudiantes críticos, reflexivos, autónomos y capaces de transformar su contexto, pero en el aula predominan prácticas tradicionales, entonces los estudiantes no están recibiendo las oportunidades necesarias para desarrollar estas capacidades. La ausencia de metodologías participativas, investigativas y problematizadoras limita su pensamiento crítico y reduce su protagonismo dentro del proceso educativo.

Asimismo, la falta de integración de TIC tiene consecuencias importantes en un contexto donde las competencias digitales son esenciales para la vida académica y profesional. Sin experiencias de aprendizaje mediadas por tecnología, los estudiantes quedan rezagados frente a las demandas actuales.

Por último, la diferencia entre lo que la institución declara y lo que ocurre en las aulas genera una fractura en la identidad pedagógica. Esta brecha puede dificultar la innovación educativa, generar resistencia al cambio y proyectar un mensaje poco coherente sobre el verdadero propósito formativo de la institución.

Como futuras licenciadas, este análisis nos llevó a comprender la importancia de la coherencia entre teoría y práctica. Más allá de declarar un modelo pedagógico, es necesario que la institución garantice las condiciones, la formación docente, los recursos y el acompañamiento necesarios para que dicho modelo se aplique de manera real en el aula. Solo así podrá consolidarse una educación significativa, crítica y transformadora, que responda verdaderamente a las necesidades del contexto actual.

## **VI. Conclusiones y Reflexión Crítica del Practicante**

### **1. Conclusiones Generales:**

- La triangulación evidencia que el modelo crítico-social declarado en el PEI no se aplica de manera plena en el aula. Aunque existe intención formativa centrada en el pensamiento crítico, las prácticas reales mantienen un enfoque tradicional que limita la acción reflexiva y participativa del estudiante.
- ·Se observa una coherencia parcial entre el PEI y el discurso de la docente, ya que ambos mencionan la importancia de la reflexión, la participación activa y el aprendizaje significativo. Sin embargo, esta coherencia no se refleja totalmente en la práctica observada, donde el rol docente continúa siendo directivo y el estudiante actúa con poca autonomía.
- ·Se encuentra una coherencia negativa en relación con las TIC: ni el PEI las integra en su misión, visión o estrategias, ni la docente las menciona o usa en el aula, y la observación confirma su ausencia total. Este hallazgo señala una brecha significativa entre las demandas de la educación actual y las prácticas institucionales
- La evaluación del aprendizaje se muestra coherente entre documento, discurso y práctica, pues se centra en actividades escritas, revisión de cuadernos, participación y cumplimiento. Sin embargo, esta coherencia no se ajusta a los principios del modelo crítico-social, que requiere procesos más reflexivos, argumentativos y autónomos.
- En general, la triangulación permite concluir que la institución mantiene una identidad pedagógica definida en sus documentos, pero la acción educativa cotidiana aún está marcada por prácticas tradicionales. Esta situación subraya la necesidad de fortalecer la formación docente y de promover procesos institucionales que garanticen la implementación del modelo declarado.

### **2. Reflexión Crítica personal:**

Este ejercicio nos permite comprender que la gestión pedagógica de la institución requiere avanzar hacia una práctica más coherente con su propio modelo educativo. Observamos que existen diferencias entre el discurso institucional y la realidad del aula, especialmente en la integración de las TIC y en la aplicación del enfoque crítico-social. Como futuras licenciadas en Informática, sabemos la importancia de promover ambientes de aprendizaje innovadores, donde la tecnología no sea un elemento decorativo sino una herramienta pedagógica que potencie la autonomía, el pensamiento crítico, la construcción activa del conocimiento y asimismo facilitar el aprendizaje.

Este análisis nos muestra que nuestra labor como futuras docentes debe apuntar a transformar prácticas tradicionales, acompañar a otros docentes en el uso

pedagógico de las TIC y promover experiencias educativas más significativas y contextualizadas para los estudiantes. También reconocemos nuestro compromiso con una enseñanza coherente, reflexiva y crítica, que responda a las necesidades reales del aula y de la sociedad actual

3. **Problema de Investigación Preliminar:**

En la institución se evidencia una ausencia total de integración pedagógica de las TIC, situación que no solo responde a la falta de recursos tecnológicos, sino también a la inexistencia de estrategias institucionales para gestionar, suplir o compensar esta carencia. Esta falta de integración genera una incoherencia entre las demandas del contexto educativo actual, el modelo crítico-social declarado por el PEI y las prácticas reales del aula, que permanecen centradas en métodos tradicionales. Como consecuencia, los estudiantes no desarrollan competencias digitales básicas ni acceden a experiencias de aprendizaje significativas mediadas por tecnología. Esta situación plantea la necesidad de investigar cómo la ausencia de TIC (tanto a nivel de recursos como de planeación pedagógica) afecta el proceso formativo, las prácticas docentes y la coherencia del modelo pedagógico institucional.

## Referencias

Institución Educativa Camilo Torres. (2022). *Proyecto Educativo Institucional – PEI*  
(Actualizado en enero de 2022). Montería, Colombia.

Institución Educativa Camilo Torres. (2022). *Modelo Pedagógico. En Proyecto Educativo Institucional – PEI* (Actualizado en enero de 2022). Montería, Colombia.

Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: Triangulación*. Revista Colombiana de Psiquiatría, 34(1), 118–124.

## **B. Anexos**

En este enlace, se encuentra una carpeta en drive, que contiene los anexos diligenciados, utilizados para realizar este informe.

<https://drive.google.com/drive/folders/1CdbcNZ2xjGXBtKtDoBA0GTuFznyDOTMp?q=s&haredwith:public%20parent:1CdbcNZ2xjGXBtKtDoBA0GTuFznyDOTMp>